

Bewertung mündliche Präsentation der FMA ¹ (Auszug Leitfaden)

Die mündliche Präsentation der Fachmaturitätsarbeit wird nach den folgenden verbindlichen Kriterien bewertet:

Max. 50 Punkte		0 Pkt.	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	4 Pkt.	5 Pkt.
Präsentation	Informationen	☐ kein Zusammenhang zur Leitfrage	☐ kein kompetenter Umgang mit Inhalten	☐ nur ansatzweise kompetenter Umgang mit Inhalten	☐ teilweise kompetenter Umgang mit Inhalten	☐ überwiegend kompetenter Umgang mit Inhalten	☐ kompetenter Umgang mit Inhalten
	Reflexion	☐ Erkenntnisgewinn nicht erkennbar	☐ Erkenntnisgewinn schwer erkennbar	☐ Erkenntnisgewinn in Ansätzen erkennbar	☐ Erkenntnisgewinn erkennbar	☐ Erkenntnisgewinn klar erkennbar	☐ eigene Überlegungen mit weiterführenden Ideen
	Struktur	☐ keine erkennbare Strukturierung	☐ ungeeignete Strukturierung, keine Verknüpfung der Teile und Gedanken	☐ nur ansatzweise erkennbare Strukturierung, loses Aneinanderreihen von Gedankengängen	☐ erkennbare Strukturierung mit einigen inhaltlichen Sprüngen	☐ klare Strukturierung mit vereinzelt Lücken im Aufbau	☐ übersichtliche, lückenlose und logische Strukturierung
	Sprache	☐ kein eigener Stil erkennbar, unverständlich, sehr viele sprachliche Fehler	☐ kein eigener Stil erkennbar, teils unverständlich, viele sprachliche Fehler	☐ schwerfälliger Stil, teilweise schwer verständlich, sprachliche Schwächen	☐ schlichter eigener Stil, teilweise umgangssprachlich, einige sprachliche Ungereimtheiten	☐ gewandter, Stil, verständlich, sprachlich weitgehend einwandfrei	☐ sehr gepflegter Stil, leicht verständlich, sprachlich einwandfrei
	Vortrag	☐ fehlende Überzeugungskraft und Ausrichtung auf Adressaten	☐ gravierende Mängel in Überzeugungskraft und Ausrichtung auf Adressaten	☐ Mängel in Überzeugungskraft und Ausrichtung auf Adressaten	☐ teilweise überzeugend und auf Adressaten ausgerichtet	☐ überwiegend überzeugend und auf Adressaten ausgerichtet	☐ durchwegs überzeugend und auf Adressaten ausgerichtet
	Hilfsmittel	☐ keine Hilfsmittel	☐ qualitativ stark unbefriedigender und nicht zielgerichteter Einsatz von Hilfsmitteln	☐ qualitativ unbefriedigender und wenig zielgerichteter Einsatz von Hilfsmitteln	☐ qualitativ befriedigender und in Ansätzen zielgerichteter Einsatz von Hilfsmitteln	☐ qualitativ guter und zielgerichteter Einsatz von Hilfsmitteln	☐ qualitativ hochstehender und überzeugender Einsatz von Hilfsmitteln
Fachgespräch	Sachkompetenz	☐ fehlende Kompetenz in der Diskussion	☐ kaum Kompetenz in der Diskussion	☐ wenig Kompetenz in der Diskussion	☐ genügende Kompetenz in der Diskussion	☐ hohe Kompetenz in der Diskussion	☐ sehr hohe Kompetenz in der Diskussion
	Verständnis	☐ versteht den Inhalt gestellter Fragen nicht	☐ geht kaum auf gestellte Fragen ein	☐ geht teilweise auf gestellte Fragen ein	☐ geht meistens auf gestellte Fragen ein	☐ geht auf gestellte Fragen ein	☐ geht auf gestellte Fragen präzise und umfassend ein
	Interaktion	☐ kann nicht auf neue Gesichtspunkte reagieren	☐ zeigt bei neuen Gesichtspunkten wenig Flexibilität	☐ kann auf neue Gesichtspunkte teilweise eingehen	☐ zeigt bei neuen Gesichtspunkten genügende Flexibilität	☐ zeigt bei neuen Gesichtspunkten hohe Flexibilität	☐ zeigt bei neuen Gesichtspunkten hohe Flexibilität und entwickelt eigene Ideen
	Sprache	☐ unverständlich, sehr viele sprachliche Fehler	☐ teils unverständlich, viele sprachliche Fehler	☐ teilweise schwer verständlich, sprachliche Schwächen	☐ teilweise umgangssprachlich, einige sprachliche Ungereimtheiten	☐ sprachlich weitgehend einwandfrei	☐ sprachlich einwandfrei, leicht verständlich

Die Note wird nach folgender Formel errechnet (lineare Notenskala): Erreichte Punktzahl geteilt durch maximale Punktzahl mal 5 plus 1.

¹ Die Bewertungsunterlagen stehen auf der Homepage der einzelnen Schulen elektronisch zur Verfügung.