


Bewertung der experimentellen Maturaarbeit

| | | |
|-------------------|--|---|
| SchülerIn: | | |
| Titel der MA: | | |
| Betreuungsperson: | |  |
| KorreferentIn: | | |

Die Fragen unter den sieben Beurteilungstiteln dienen der näheren Beschreibung der Titel, sie stellen eine Hilfe für die Beobachtung und die Beurteilung dar. Der Fragenkatalog ist weder vollständig, noch muss er ganz „abgearbeitet“ werden. Er ist vielmehr im Einzelfall sinngemäss anzupassen.

| | | |
|--------|---|-------------------------------------|
| Inhalt | Titel und Einleitung: Ist der Titel gut gewählt? Beinhaltet er die notwendigen Informationen? Ist das Thema in der Einleitung überzeugend in einen umfassenderen Zusammenhang eingebettet? Wurde sorgfältig recherchiert und wurden hochwertige Quellen verwendet? Werden Fragestellung und Zielsetzung klar und verständlich formuliert? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt einfach) |
| | Material und Methoden: Sind die verwendeten Geräte, Materialien, Chemikalien oder Organismen vollständig mit Herkunft aufgeführt? Sind die verwendeten Methoden vollständig und nachvollziehbar beschrieben? Wird die Herkunft und das Zustandekommen der bei der Arbeit verwendeten Daten dargelegt? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt doppelt) |
| | Ergebnisse: Sind die Ergebnisse prägnant und inhaltlich richtig formuliert? Liegt eine geeignete Form der Datenreduktion und Ergebnisdarstellung vor? Sind geeignete Kontrollversuche gezeigt oder beschrieben? Existieren Angaben zu Reproduzierbarkeit, Probenumfang und Wiederholungszahl? Werden die Daten statistisch korrekt ausgewertet? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt einfach) |
| | Diskussion und Zusammenfassung: Wird in der Diskussion die Hauptaussage der Ergebnisse korrekt interpretiert und mit anderen Arbeiten zum Themengebiet verglichen? Sind in der Zusammenfassung die Zielsetzung, die wesentlichen Ergebnisse mit den verwendeten Methoden und eine konsequente Schlussfolgerung knapp und bündig dargelegt? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt einfach) |
| | Darstellung/Formale Kriterien: Ist die Arbeit entsprechend naturwissenschaftlichen Standards gegliedert? Wird im Text korrekt zitiert? Sind Abbildungs- und Tabellenhinweise im Text integriert? Sind die Quellenangaben vollständig und formal korrekt? Sind Abbildungen mit aussagekräftiger Bildunterschrift und Tabellen mit Tabellenüberschrift versehen? Sind Abbildungen und Tabellen durchlaufend nummeriert? Sind in der Danksagung alle unterstützenden Personen oder Institutionen und die Art ihrer Hilfe aufgeführt? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt einfach) |
| Form | Sprache: Ist innerhalb der einzelnen Abschnitte und der gesamten Arbeit ein roter Faden erkennbar? Ist der Sprachstil wissenschaftlich korrekt, präzise und verständlich? Wurden die Sachverhalte mit eigenen Worten formuliert? Werden Fachbegriffe korrekt verwendet? Sind Orthografie und Grammatik korrekt? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt einfach) |
| | Arbeitsprozess: Erfolgte die praktische Arbeit in einem angemessenen Umfang? Wurde das praktische Vorgehen verstanden? Wurden Impulse der Betreuungsperson selbstständig und weiterführend verarbeitet? Wurde Laborjournal vorschriftsgemäss geführt und beinhaltet nachvollziehbare Aufzeichnungen mit sämtlichen Rohdaten? Sind Ausschreibung und Vereinbarung von angemessener Qualität? | 1 2 3 4 5 6 (Note zählt doppelt) |

| | | | |
|---------------|--|---|--|
| Notenschnitt: | | Note der schriftlichen Arbeit: (Notenschnitt auf halbe Noten gerundet) | |
|---------------|--|---|--|